

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art.92 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych)

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pt. **Usuwanie oraz przechowywanie na parkingu strzeżonym całodobowym pojazdów usuniętych z dróg położonych na terenie Powiatu Opolskiego** przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), po przeprowadzeniu analizy i oceny ofert, za najkorzystniejszą, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, wyszczególnionych w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uznał ofertę złożoną przez konsorcjum firm:

PW WARM Andrzej Mamczyński - lider

49-100 Niemodlin, ul. Opolska 58

oraz

ZUH AUTO CZOK Bernard Czok - partner

46-022 Kępa, ul. Wróblńska 17B

Cena oferty brutto: **175 525,00 zł**

Ilość godzin w ciągu doby, w których można odebrać pojazd z parkingu strzeżonego: **24 godziny**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert – cena – 60%, ilość godzin wydawania pojazdów z parkingu – 40%.

Zestawienie złożonych ofert, streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa (zł-brutto) / Ilość godzin wydawania pojazdów z parkingu	Liczba pkt w kryterium: najniższa cena = Łączna punktacja [max 100 pkt]
1	Konsorcjum firm: PW WARM Andrzej Mamczyński - lider 49-100 Niemodlin, ul. Opolska 58 oraz ZUH AUTO CZOK Bernard Czok - partner 46-022 Kępa, ul. Wróblńska 17B	175 925,00 (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 175 525,00) / 24	(60+40) 100,00
2	ESTEL SERWIS Jan Sieroń 45-071 Opole ul. Armii Krajowej 10	202 442,87 (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 202 318,47) / 24	Wykonawca wykluczony – oferta odrzucona

Jednocześnie informuję:

- W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wykluczył Wykonawcę ESTEL SERWIS Jan Sieroń na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp - Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia go z postępowania – nie złożył, mimo wezwania Zamawiającego, oświadczenia o przynależności, lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej i w związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez tego Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust 1 pkt 5 Pzp)
- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2 Pzp.